



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 846

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 20 septembrie 2023

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 376 din 29 iunie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 61 ¹ din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, introduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, și a dispozițiilor art. 1.060 alin. (1) din Codul de procedură civilă	2–5	6.251. — Ordin al ministrului educației privind acreditarea domeniului de doctorat „Teologie” în cadrul Școlii Doctorale de Teologie, organizată la Universitatea „Ovidius” din Constanța.....	12
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
851. — Hotărâre privind modificarea valorii de inventar și a caracteristicilor tehnice ale unui bun aflat în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Olt.....	6	6.252. — Ordin al ministrului educației privind acreditarea domeniului de doctorat „Administrarea afacerilor” în cadrul Școlii Doctorale de Litere, Științe Umaniste și Aplicate, organizată la Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie „George Emil Palade” din Târgu Mureș	12–13
852. — Hotărâre privind modificarea denumirii, valorii de inventar și a caracteristicilor tehnice ale unor bunuri aflate în domeniul public al statului și în administrarea Casei Naționale de Pensii Publice	6–8	6.253. — Ordin al ministrului educației privind acreditarea domeniului de doctorat „Management” în cadrul Școlii Doctorale Interdisciplinare, organizată la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad.....	13
853. — Hotărâre privind modificarea denumirii și actualizarea datelor de identificare și a valorilor de inventar, după caz, ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Sănătății prin unități aflate în subordinea sa	8–11	6.254. — Ordin al ministrului educației privind acreditarea domeniului de doctorat „Administrarea afacerilor” în cadrul Școlii Doctorale de Economie și Administrarea Afacerilor, organizată la Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași	13–14
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
6.250. — Ordin al ministrului educației privind acreditarea domeniului de doctorat „Biologie” în cadrul Școlii Doctorale de Biologie, organizată la Universitatea de Vest din Timișoara.....	11	6.255. — Ordin al ministrului educației privind acreditarea domeniului de doctorat „Biologie” în cadrul Școlii Doctorale de Biologie, organizată la Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad	14
ACTE ALE ORDINULUI ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI, MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIA			
		20. — Hotărâre privind stabilirea valorii minim asigurate pentru încheierea asigurării de răspundere civilă pentru greșeli în activitatea profesională pentru asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali care exercită profesia în regim salarial, independent sau de voluntariat	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 376

din 29 iunie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, introduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, și a dispozițiilor art. 1.060 alin. (1) din Codul de procedură civilă

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid-Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor și a dispozițiilor art. 1.060 alin. (1) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea AEG Tehnology — S.R.L. din Galați în Dosarul nr. 2.193/121/2019 al Tribunalului Galați — Secția contencios administrativ și fiscal. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.025D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, concretizată prin Decizia nr. 30 din 27 ianuarie 2022.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 28 iunie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 2.193/121/2019, **Tribunalul Galați — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor și a dispozițiilor art. 1.060 alin. (1) din Codul de procedură civilă.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Societatea AEG Tehnology — S.R.L. din Galați într-o cauză având ca obiect un litigiu privind achizițiile publice, și anume prestare servicii de proiectare și execuție a unor lucrări de construcții în cadrul unui

proiect de extindere a infrastructurii de colectare și epurare a apei uzate.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarea acesteia susține că dispozițiile art. 1.060 alin. (1) din Codul de procedură civilă și cele ale art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 sunt neconstituționale, în măsura în care pentru constituirea cauțiunilor prin scrisoare de garanție, adică prin aducerea unui garant, este necesară exprimarea acordului autorității contractante în cadrul procedurii de achiziție publică. Autoarea excepției susține că scrisoarea de garanție reprezintă tocmai o declarație, un angajament prin care emitentul se obligă să garanteze până la nivelul sumei stabilite de instanță, iar în ceea ce privește natura juridică a scrisorii de garanție arată că aceasta rezultă din însăși denumirea ei, garanție. Așa fiind, atât timp cât în temeiul art. 1.060 alin. (1) din Codul de procedură civilă se impune obținerea acordului celui în favoarea căruia se constituie, condiția de valabilitate pentru instituirea cauțiunii prin instrument financiar devine condiția prealabilă pentru însuși accesul la contestație, respectiv plângere, dreptul de a contesta fiind, în esență, condiționat de obținerea acordului adversarului — autoritatea contractantă care, în procedura administrativ-jurisdicțională, este adversarul sau pârâtul în cadrul acțiunii în fața instanțelor de judecată.

6. **Tribunalul Galați — Secția contencios administrativ și fiscal** apreciază că dispozițiile criticate nu contravin normelor constituționale invocate de autoarea excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune

de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 23 mai 2016, introduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 459 din 4 iunie 2018, și dispozițiile art. 1.060 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins normativ:

— Art. 611: „(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei;

b) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei;

c) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei;

d) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 880.000 lei.

(2) În cazul unei proceduri de atribuire a acordului-cadru, prevederile alin. (1) se raportează la valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv.

(3) În cazul în care contestația a fost respinsă de către Consiliu, persoana care se consideră vătămată care utilizează calea de atac în condițiile art. 29 sau art. 51 alin. (3), după caz, nu trebuie să constituie o cauțiune suplimentară.

(4) În cazul în care calea de atac reglementată de art. 29 sau art. 51 alin. (3) este utilizată de o altă persoană decât cea care a constituit cauțiunea conform alin. (1), pentru soluționarea plângerii sau recursului, după caz, trebuie constituită în prealabil o cauțiune egală cu 50% din cauțiunea prevăzută la alin. (1).

(5) Cauțiunea depusă se restituie, la cerere, după soluționarea prin hotărâre definitivă a plângerii, respectiv după încetarea efectelor suspendării procedurii de atribuire și/sau a executării contractului.

(6) Cauțiunea se restituie celui care a depus-o, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânării definitive a hotărârii sau, după caz, de la data încetării efectelor suspendării procedurii de atribuire și/sau a executării contractului.

(7) Consiliul sau instanța, după caz, se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii cu citarea părților, printr-o încheiere supusă numai recursului la instanța ierarhic superioară. Recursul este suspensiv de executare.

(8) În situația în care nu sunt aplicabile prevederile de la alin. (5)—(7), cauțiunea se constituie venit la bugetul de stat la împlinirea termenului de 3 ani calculat de la data la care aceasta putea fi solicitată.

(9) Sunt scutite de la depunerea cauțiunii autoritățile contractante.”;

— Art. 1.060 alin. (1) din Codul de procedură civilă: „La cererea debitorului cauțiunii, instanța poate încuviința, cu acordul expres al beneficiarului cauțiunii, ca în locul bunurilor arătate la art. 1.057—1.059 să fie adus un garant.”

11. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege sunt invocate normele constituționale cuprinse în art. 16 — Egalitatea în drepturi, art. 21 — Accesul liber la justiție, art. 44 — Dreptul de proprietate privată, art. 45 — Libertatea economică și în art. 135 — Economia.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 611 din Legea nr. 101/2016 au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare celor formulate în prezenta cauză, în acest sens fiind, spre exemplu, Decizia nr. 501 din 17 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 334 din 24 aprilie 2020, Decizia nr. 865 din 17 decembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 444 din 27 mai 2020, Decizia nr. 826 din 9 decembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 150 din 15 februarie 2022, Decizia nr. 880 din 16 decembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 518 din 26 mai 2022, Decizia nr. 30 din 27 ianuarie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 9 mai 2022, și Decizia nr. 241 din 3 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 854 din 31 august 2022, decizii prin care Curtea a constatat că soluția legislativă criticată este constituțională.

13. Prin jurisprudența mai sus menționată, relevantă fiind Decizia nr. 241 din 3 mai 2022, paragrafele 17—32, Curtea a observat că prin art. 611 din Legea nr. 101/2016 legiuitorul a impus constituirea unei cauțiuni pentru soluționarea contestației formulate atât pe cale administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cât și pe cale judiciară în fața instanței judecătorești. În ceea ce privește modalitatea de constituire a cauțiunii, Curtea reține că prevederile Legii nr. 101/2016, potrivit art. 68 din acest act normativ, în măsura compatibilității, se completează cu prevederile Codului de procedură civilă, care cuprinde în titlul XIV — Cauțiunea judiciară, iar la art. 1.060 alin. (1) din Codul de procedură civilă se prevede că, la cererea debitorului cauțiunii, instanța poate încuviința, cu acordul expres al beneficiarului cauțiunii, ca în locul bunurilor arătate la art. 1.057—1.059 din același cod să fie adus un garant.

14. În acest context, Curtea a reținut că dispozițiile legale privind constituirea cauțiunii și prin alte instrumente financiare, diferite de numerarul depus la Trezoreria Statului, care sunt limitate prin lege ca formă și care se pot constitui numai cu acordul autorității contractante, reprezintă reguli de procedură care se circumscriu marjei de apreciere a legiuitorului, potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (2) din Constituție, coroborate, în contextul dat, cu cele ale art. 135 alin. (2) lit. b) din Constituție, potrivit cărora statul trebuie să asigure protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară.

15. În ceea ce privește pretinsa încălcare a art. 16 din Constituție, Curtea a observat că principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite și, prin urmare, acesta nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. Astfel cum rezultă din dispozițiile constituționale, cetățenii se bucură de drepturile prevăzute în Constituție și în legi, fiind egali în fața acestora și a autorităților publice, în timp

ce autoritățile publice exercită atribuțiile ce le sunt stabilite de lege, potrivit competenței lor, în realizarea funcțiilor pentru care sunt create (Decizia nr. 839 din 17 noiembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 221 din 4 martie 2021). Față de această împrejurare, Curtea a reținut că nu poate fi primită susținerea privind pretinsa încălcare a principiului egalității în fața legii prin prisma faptului că, potrivit normelor de drept comun, o parte din litigiu, în speță fiind vorba de o autoritate contractantă, în favoarea căreia se depune cauțiunea, are posibilitatea să declare, în mod expres, că este de acord ca aceasta să fie depusă sub forma unor instrumente financiare care pot servi ca instrumente de plată, întrucât legea prevede că, de regulă, cauțiunea se depune în numerar și numai prin excepție se poate constitui și prin alte modalități de plată constând în instrumente financiare, această din urmă modalitate fiind tocmai un beneficiu suplimentar pentru partea în sarcina căreia se impune constituirea unei astfel de cauțiuni. Or, acest din urmă aspect nu este de natură a conduce la încălcarea principiului egalității între operatorii economici și autoritatea contractantă. De altfel, în contextul dat, nu se poate reține existența unei situații similare/comparabile în ceea ce privește cazurile în care se află operatorii economici și statul, având în vedere și scopul pentru care a fost instituită cauțiunea în discuție, respectiv pentru a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător al operatorilor economici.

16. Referitor la invocarea dispozițiilor art. 21 din Constituție, Curtea a reținut că aceste norme dispun, în general, cu privire la accesul liber la justiție, aspect ce semnifică faptul că orice persoană poate sesiza instanțele judecătorești în cazul în care consideră că drepturile, libertățile sau interesele sale legitime au fost încălcate, iar nu faptul că acest acces nu poate fi supus niciunei condiționări. Astfel, competența de a stabili regulile de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești îi revine legiuitorului, iar prevederile criticate sunt o aplicare a dispozițiilor constituționale ale art. 126 alin. (2), potrivit cărora „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”. Mai mult, exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât cu respectarea cadrului legal stabilit de legiuitor, care, potrivit textului din Legea fundamentală menționat, are deplina legitimitate constituțională de a stabili procedura de judecată (a se vedea, în acest sens, de exemplu, Decizia nr. 283 din 27 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 366 din 30 mai 2012, sau Decizia nr. 582 din 4 mai 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 379 din 8 iunie 2010).

17. De asemenea, atât în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (Hotărârea din 28 mai 1985, pronunțată în Cauza *Ashingdane împotriva Regatului Unit*, paragraful 57), cât și în cea a Curții Constituționale (Decizia nr. 160 din 24 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 432 din 9 iunie 2016, paragraful 23), s-a statuat că o caracteristică a dreptului de acces liber la justiție este aceea că nu este un drept absolut și că el poate fi supus unor restricții legitime, cum ar fi termenele legale de prescripție sau ordonanțele care impun depunerea unei cauțiuni *judicatum solvi*; important este ca aceste restrângeri să nu aducă atingere substanței dreptului, să urmărească un scop legitim și să existe un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul urmărit (Hotărârea din 21 februarie 1975, pronunțată în Cauza *Golder împotriva Regatului Unit*, paragraful 39, sau Hotărârea din 10 mai 2001, pronunțată în Cauza *Z și alții împotriva Regatului Unit*, paragraful 93).

18. Față de această împrejurare, Curtea a reținut că stabilirea unor condiționări pentru introducerea acțiunilor în justiție, în general, nu constituie, în sine, o încălcare a accesului liber la justiție, el presupunând accesul la mijloacele procedurale

prin care se înfăptuiește justiția (Decizia Plenumului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). Însă legiuitorul este ținut să o facă orientându-se după principiul *est modus in rebus*, respectiv să fie preocupat ca exigențele instituite să fie îndeajuns de rezonabile încât să nu pună sub semnul întrebării însăși existența dreptului (Decizia nr. 39 din 29 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 217 din 12 martie 2004, și Decizia nr. 40 din 29 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 229 din 16 martie 2004).

19. În ceea ce privește instituirea unei cauțiuni prin legislația ce reglementează remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, Curtea, în jurisprudența sa, a reținut că aceasta este rezonabilă din punctul de vedere al cuantumului ei, legiuitorul impunând și un prag maxim până la care poate fi fixată cauțiunea, iar opțiunea sa este pe deplin justificată. Contractele de achiziții publice presupun, de cele mai multe ori, efectuarea de lucrări publice cu un anumit grad de complexitate. Nu orice operator economic are capacitatea logistică și financiară de a efectua aceste lucrări, mai ales că, de cele mai multe ori, mecanismul de efectuare a lucrărilor presupune investiții inițiale ale operatorului economic ce sunt decontate ulterior de stat. Așadar, operatorii economici nu se află în aceeași situație juridică, ei neavând toți aceeași capacitate economică de realizare a obiectivelor vizate de contractele de achiziții publice. Or, dinamica raporturilor juridice existente în domeniul achizițiilor publice demonstrează că intervenția legiuitorului era necesară, în condițiile în care drepturile procesuale au fost exercitate frecvent cu rea-credință de către operatori economici care nu aveau capacitatea efectivă de a-și executa obligațiile ce rezultau din încheierea contractelor de achiziții publice. Interesul național impune ca statul să poată realiza cu celeritate obiectivele propuse în vederea îmbunătățirii vieții cetățenilor săi, cu respectarea, bineînțeles, a drepturilor și a intereselor legitime ale eventualilor participanți la procedurile de achiziție publică. Prin instituirea cauțiunii, legiuitorul a urmărit, pe de o parte, să descurajeze cererile nefundamentate sau exercitarea cu rea-credință a drepturilor procesuale, iar, pe de altă parte, să constituie o garanție destinată acoperirii eventualelor pagube ce ar putea fi produse părții împotriva căreia se cere luarea unor măsuri, în condițiile în care cererea celui ce plătește cauțiunea se respinge (Decizia nr. 501 din 17 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 334 din 24 aprilie 2020).

20. De asemenea, instanța de contencios constituțional a reținut că obiectivele urmărite prin adoptarea de către legiuitor a măsurii criticate se circumscriu unui scop legitim și că instituirea acestei obligații de consemnare a cauțiunii reprezintă o măsură legislativă adecvată, necesară și care păstrează un just echilibru între cerințele de interes general protejate de legiuitor — prevenirea exercitării cu rea-credință a drepturilor procesuale — și interesul individual al justițiabilului de a avea acces efectiv la instanță în vederea folosirii mijloacelor procedurale puse la dispoziția sa (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 501 din 17 septembrie 2019, precizată, paragrafele 33—36).

21. În ceea ce privește invocarea art. 44 din Constituție, Curtea a reținut că legiuitorul este în drept să stabilească conținutul și limitele dreptului de proprietate, precum și cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate, în accepțiunea principială conferită de Constituție, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept, instituind astfel niște limitări rezonabile în valorificarea acestuia, ca drept

subiectiv garantat. Așadar, dreptul de proprietate nu este un drept absolut, ci poate fi supus anumitor limitări (Decizia nr. 694 din 20 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 948 din 22 decembrie 2015, paragrafele 27—31). Or, dispozițiile legale criticate urmăresc protejarea unor interese publice, cu respectarea principiului proporționalității măsurii instituite. Astfel, legiuitorul a impus plata unei cauțiuni de doar 2% din valoarea estimată a contractului, cauțiune ce este și plafonată în funcție de natura contractului și care, în condițiile legii, este restituită contestatorului. Prin urmare, Curtea a constatat că textele criticate nu încalcă normele constituționale cu privire la dreptul de proprietate privată, având în vedere considerentele mai sus prezentate (a se vedea și Decizia nr. 865 din 17 decembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 444 din 27 mai 2020, paragraful 47).

22. În ceea ce privește critica raportată la art. 45 din Constituție, în jurisprudența Curții Constituționale s-a reținut că, potrivit acestui articol din Legea fundamentală, este garantată exercitarea în condițiile legii a accesului liber al persoanelor la o activitate economică. Accesul liber la o activitate economică nu exclude, ci, dimpotrivă, implică stabilirea unor limite de exercitare a libertății economice, statul având obligația să impună reguli de disciplină economică, iar legiuitorul având competența să stabilească sancțiunile corespunzătoare pentru nerespectarea acestora (Decizia nr. 362 din 25 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 328 din 18 mai 2010). Mai mult, Curtea a învederat că principiul libertății economice nu este un drept absolut al persoanei, ci este condiționat de respectarea limitelor stabilite de lege, limite ce urmăresc asigurarea unei anumite discipline economice ori protejarea unor interese generale, precum și asigurarea respectării drepturilor și intereselor legitime ale tuturor (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 162 din 8 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 272 din

19 aprilie 2011). Prin urmare, legiuitorul are competența de a stabili conținutul și limitele libertății economice, în condițiile în care vizează un scop legitim și există un raport de proporționalitate între mijloacele folosite de legiuitor și scopul urmărit de acesta (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 462 din 17 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 775 din 24 octombrie 2014, paragraful 25).

23. În acest context, Curtea are în vedere jurisprudența sa cu privire la aplicarea drepturilor și libertăților fundamentale, prin care a reținut că acestea se aplică și persoanelor juridice, în măsura în care prin intermediul acestora cetățenii își exercită un drept constituțional, iar exigențele unor drepturi sau libertăți fundamentale, spre exemplu, accesul liber la justiție, libertatea individuală, dreptul de proprietate privată ori libertatea economică, se aplică și în privința persoanelor juridice. În consecință, exigențele și garanțiile rezultate din drepturile și libertățile fundamentale reglementate prin Constituție sunt aplicabile și în privința persoanelor juridice, în măsura în care conținutul lor normativ este compatibil cu natura, specificul și particularitățile care caracterizează regimul juridic al persoanei juridice (în acest sens, a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 485 din 23 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 539 din 20 iulie 2015, paragraful 27).

24. Față de această împrejurare, considerentele mai sus menționate cu privire la scopul instituirii cauțiunii prevăzute de Legea nr. 101/2016 sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în ceea ce privește pretinsa încălcare a principiului libertății economice și al economiei de piață.

25. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, inclusiv în ceea ce privește critica formulată prin raportare la art. 1.060 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea AEG Tehnology — S.R.L. din Galați în Dosarul nr. 2.193/121/2019 al Tribunalului Galați — Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, introduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, și dispozițiile art. 1.060 alin. (1) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Galați — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 29 iunie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Ingrid-Alina Tudora

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea valorii de inventar și a caracteristicilor tehnice ale unui bun aflat în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Olt

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea valorii de inventar și a caracteristicilor tehnice ale unui bun aflat în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Olt, cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Muncii și Solidarității Sociale își va actualiza datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera actualizarea corespunzătoare a anexei nr. 13 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

p. Ministrul muncii și solidarității sociale,

Mădălin-Cristian Vasilcoiu,

secretar de stat

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

București, 14 septembrie 2023.
Nr. 851.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE ale imobilului la care se modifică caracteristicile tehnice și valoarea de inventar

Administratorul	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică actualizate	Anul dobândirii	Valoarea de inventar — lei —	Valoarea de inventar actualizată — lei —	Baza legală
Agentia Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Olt CUI 24708480	101909	8.29.08	Clădire	Țara: România; județul: Olt; MRJ. Slatina, Aleea Tineretului nr. 1 A	— suprafața construită = 504 mp; — suprafața desfășurată = 2.200 mp; — regim înălțime: P + 4 CF 58461-C1 Slatina	1996	2.988.155	4.309.969	Ordin MMPS nr. 318/1993; HG nr. 58/2015

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea denumirii, valorii de inventar și a caracteristicilor tehnice ale unor bunuri aflate în domeniul public al statului și în administrarea Casei Naționale de Pensii Publice

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea denumirii, valorii de inventar și caracteristicilor tehnice ale unor bunuri aflate în domeniul public al statului și în administrarea Casei Naționale de Pensii Publice, cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Muncii și Solidarității Sociale își va actualiza datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera actualizarea corespunzătoare a anexei nr. 13 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

p. Ministrul muncii și solidarității sociale,

Mădălin-Cristian Vasilcoiu,

secretar de stat

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

București, 14 septembrie 2023.

Nr. 852.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilelor la care se modifică denumirea, caracteristicile tehnice și valoarea de inventar

Administratorul	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică	Anul dobândirii	Valoarea de inventar — lei —	Valoarea de inventar actualizată — lei —	Baza legală
Casa Națională de Pensii Publice CUI 13574005	147060	8.29.08	Imobil	Țara: România; municipiul București, sectorul 2, Str. Latină nr. 8	Corp C1: — suprafața construită = 477 mp; — suprafața desfășurată = 2.115 mp; — regim înălțime: S + P+ E + pod + supanță Corp C2: — suprafața construită = 79 mp; — suprafața desfășurată = 158 mp; — regim înălțime : P + E Corp C3: — suprafața construită = 460 mp; — suprafața desfășurată = 1.840 mp; — regim înălțime: S + P + 2E Corp C4: — suprafața construită = 21 mp; — suprafața desfășurată = 21 mp; — regim înălțime: parter Corp C5: — suprafața construită = 4 mp; — suprafața desfășurată = 4 mp; — regim înălțime: parter — post trafo Suprafață teren = din acte 2.217 mp, măsurată 2.256 mp CF 204256 București, sectorul 2	2000	24.827.733	23.475.473	HG nr. 721/2000; HG nr. 736/2001; Protocol MMSS-BCR nr. 4.595/2001; Protocol BCR-MMSS nr. J/590/2001; HG nr. 58/2015
Casa Națională de Pensii Publice CUI 13574005	160527	8.29.08	Construcție C1 + teren	Țara: România; municipiul București, sectorul 1, Bd. Ficusului nr. 44	— suprafața construită = 333,21 mp, — suprafața desfășurată = 1.588,51 mp; — regim înălțime: P + 2E; — suprafață teren = din acte 575 mp, măsurată 673 mp CF nr. 232677 București, sectorul 1	2009	1.906.833	3.572.134,66	HG nr. 836/2009

Administratorul	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică	Anul dobândirii	Valoarea de inventar — lei —	Valoarea de inventar actualizată — lei —	Baza legală
Casa Națională de Pensii Publice CUI 13574005	160528	8.29.08	Teren liber și pentru acces	Țara: România; municipiul București, sectorul 1, Bd. Ficusului nr. 44	teren liber — suprafață teren = 423 mp; teren pentru acces — suprafață teren = 765 mp CF nr. 232672 București, sectorul 1 CF nr. 232568 București, sectorul 1	2009	1.128.070	2.836.255,34	HG nr. 836/2009
Casa Națională de Pensii Publice CUI 13574005	165001	8.29.08	Clădire sediu central	Țara: România; municipiul București, sectorul 1, str. George Vraca nr. 9	— suprafața construită = 731 mp; — suprafața desfășurată = 3.301 mp; — regim înălțime: Ds + P (parțial) + 2E + pod; — suprafață teren = 731 mp Datele din CF nr. 244382 București, sectorul 1, nu se modifică.	2019	12.463.256	14.245.083	HG nr. 193/2019
TOTAL									
	40.325.892						44.128.946		

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea denumirii și actualizarea datelor de identificare și a valorilor de inventar, după caz, ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Sănătății prin unități aflate în subordinea sa

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea denumirii și actualizarea datelor de identificare și a valorilor de inventar, după caz, ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Sănătății prin unități aflate în subordinea sa, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Sănătății, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 15 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Sănătății
prin instituțiile din subordinea sa, pentru care se modifică denumirea și se actualizează, după caz,
datele de identificare și valorile de inventar

Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea bunului care face obiectul actului normativ	Datele de identificare ale imobilului		Valoarea de inventar (lei)
			Descrierea tehnică	Adresa	
1	2	3	4	5	6
Administratorul: Ministerul Sănătății — Serviciul de Ambulanță Județean Prahova — CUI 7485701					
159303	8.25.07	Sediul SAJ Prahova	C1 = S + P + 1E; Sc = 211 mp; Sd = 492 mp; C2 = P + 1E; Sc = 782 mp; Sd = 905 mp; C3 = P; Sc = 108 mp; Sd = 108; C4 = P; Sc = 16 mp; Sd = 16 mp; C5 = P; Sc = 11 mp; Sd = 11 mp; S teren = 8.391 mp CF nr. 136786	Județul Prahova, MRJ. Ploiești, Șoseaua Vestului nr. 24	8.156.500
Administratorul: Ministerul Sănătății, prin Serviciul de Ambulanță Județean Bihor, Oradea — CUI 7551740					
155755	8.25.07	Clădire și teren, SAJ Bihor — Stația Oradea	C2 = P + M; Sc = 1.235 mp; Sd = 1.639 mp; S teren = 3.560 mp CF 180766, CF 169775, CF 169776, CF 151093	Str. Evreilor Deportați nr. 24, municipiul Oradea, județul Bihor	5.103.005
162821	8.25.07	Clădire și teren, SAJ Bihor — Substația Aleșd	C1 = P; Sc = 131 mp; Sd = 131 mp; C2 = P; Sc = 297 mp; Sd = 297 mp; S teren = 715 mp CF 104037	Str. Oborului nr. 27/A, Aleșd, județul Bihor	1.032.864
Administratorul: Ministerul Sănătății, prin Oficiul Central de Stocare pentru Situații Speciale — CUI 4267044					
35507	8.25.07	Depozitul de Stocare nr. 1 — „Punct de lucru Urziceni”	C1 = P; Sc = 1.451 mp; Sd = 1.451 mp; C2 = P; Sc = 170 mp; Sd = 170 mp; C3 = P; Sc = 24 mp; Sd = 24 mp; C4 = P; Sc = 6 mp; Sd = 6 mp; C5 = P; Sc = 67 mp; Sd = 67 mp; C6 = P; Sc = 27 mp; Sd = 27 mp;	Județul Ialomița, localitatea Urziceni, Str. Regiei nr. 11	1.944.379

1	2	3	4	5	6
			C7 = P; Sc = 40 mp; Sd = 40 mp; C8 = P; Sc = 3 mp; Sd = 3 mp; C9 = P; Sc = 2 mp; Sd = 2 mp; C10 = P; Sc = 25 mp; Sd = 25 mp; S teren = 6.675 mp Împrejmuire gard beton = 384,63 m CF nr. 24067		
Administratorul: Ministerul Sănătății, prin Institutul Național de Boli Infecțioase „Prof. Dr. Matei Balș” — CUI 9524980					
121587	8.25.01	Pavilion administrativ, teren cu amenajări	Suprafață construită C3 = 433 mp Suprafață desfășurată C3 = 1.299 mp Regimul de înălțime C3 = P + 2E Suprafață teren = 32.988 mp Nr. de paturi = 21 CF nr. 216306	Municipiul București, sectorul 2, str. Dr. Calistrat Grozovici nr. 1	132.653.612
121589	8.25.01	Pavilion nr. III	Suprafață construită C5 = 386 mp Suprafață desfășurată C5 = 1.568 mp Regimul de înălțime C5 = Ss + P + 2E + M Nr. de paturi = 86 CF nr. 216306	Municipiul București, sectorul 2, str. Dr. Calistrat Grozovici nr. 1	3.742.588
121590	8.25.01	Pavilion nr. IV	Suprafață construită C10 = 2.146 mp Suprafață desfășurată C10 = 11.970 mp Tronson A1 — s. desf. = 3.925 mp Tronson A2 — s. desf. = 2.540 mp Tronson A3 — s. desf. = 2.211 mp Tronson B1 — s. desf. = 1.819 Tronson B2 — s. desf. = 1.475 mp Regimul de înălțime C10 = S + P + 3E + M Nr. de paturi = 261 CF nr. 216306	Municipiul București, sectorul 2, str. Dr. Calistrat Grozovici nr. 1	43.672.143
121591	8.25.01	Pavilion nr. V	Suprafață construită C11 = 770 mp Suprafață desfășurată C11 = 4.070 mp Regimul de înălțime C11 = Ds + P + 3E + M Nr. de paturi = 220 CF nr. 216306	Municipiul București, sectorul 2, str. Dr. Calistrat Grozovici nr. 1	4.942.464
121595	8.28.03	Laboratoare	Suprafață construită C15 = 740 mp Suprafață desfășurată C15 = 4.078 mp Regimul de înălțime C15 = P + 4E + E5 tehnic CF nr. 216306	Municipiul București, sectorul 2, str. Dr. Calistrat Grozovici nr. 1	26.728.660
121596	8.28.10	Magazie și platformă beton gunoi	Suprafață construită C27 = 63 mp Regimul de înălțime C27 = P CF nr. 216306	Municipiul București, sectorul 2, str. Dr. Calistrat Grozovici nr. 1	59.844
121599	8.28.06	Spații învățământ și cazare, Academia Europeană HIV/SIDA și de boli infecțioase	Suprafață construită C18 = 581 mp Suprafață desfășurată C18 = 2.950 mp Regimul de înălțime C18 = D + P + 3E CF nr. 216306	Municipiul București, sectorul 2, str. Dr. Calistrat Grozovici nr. 1	10.620.849
121601	8.28.13	Magazii anexă	Suprafață construită C26 = 7 mp C29 = 22 mp Regimul de înălțime C26 = P, C29 = P CF nr. 216306	Municipiul București, sectorul 2, str. Dr. Calistrat Grozovici nr. 1	51.274

1	2	3	4	5	6
121612	8.28.13	Depozit alimentar	Suprafață construită C32 = 43 mp C33 = 41 mp Regimul de înălțime C32 = P, C33 = P CF nr. 216306	Municipiul București, sectorul 2, str. Dr. Calistrat Grozovici nr. 1	225.231
121613	8.28.10	Punct termic	Suprafață construită C35 = 275 mp Regimul de înălțime C35 = P CF nr. 216306	Municipiul București, sectorul 2, str. Dr. Calistrat Grozovici nr. 1	231.396
121615	8.28.13	Casă portar II și casă portar — chirurgie	Suprafață construită C36 = 7 mp C37 = 32 mp Regimul de înălțime C36 = P CF nr. 216306	Municipiul București, sectorul 2, str. Dr. Calistrat Grozovici nr. 1	77.836
121616	8.28.10	Clădire transf. electric	Suprafață construită C9 = 82 mp Regimul de înălțime C9 = P CF nr. 216306	Municipiul București, sectorul 2, str. Dr. Calistrat Grozovici nr. 1	77.236
162931	8.25.01	Bloc alimentar	Suprafață construită C34 = 726 mp Suprafață desfășurată C34 = 1.583 mp Regim de înălțime C34 = S + P + 1E CF nr. 216306	Municipiul București, sectorul 2, str. Dr. Calistrat Grozovici nr. 1	4.011.213

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN

privind acreditarea domeniului de doctorat „Biologie” în cadrul Școlii Doctorale de Biologie, organizată la Universitatea de Vest din Timișoara

În conformitate cu prevederile:

— art. 30 alin. (1) și (3), art. 61 și ale art. 240 alin. (2) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările ulterioare, precum și ale Hotărârii Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului educației nr. 3.651/2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare;

— Ordinului ministrului educației nr. 5.842/2021 privind menținerea acreditării Universității de Vest din Timișoara în vederea organizării programelor de studii universitare de doctorat,

luând în considerare Adresa Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) nr. 5.295 din 1.09.2023, înregistrată la Ministerul Educației cu nr. 597/GP din 6.09.2023, prin care se înaintează Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 228/H din 31.08.2023 cu privire la acreditarea domeniului de doctorat „Biologie” în cadrul Școlii Doctorale de Biologie, organizată la Universitatea de Vest din Timișoara,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă acreditarea domeniului de studii universitare de doctorat „Biologie”, care se organizează în cadrul Școlii Doctorale de Biologie din Universitatea de Vest din Timișoara.

Art. 2. — Direcția generală învățământ universitar din cadrul Ministerului Educației și instituția organizatoare de

studii universitare de doctorat — Universitatea de Vest din Timișoara vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 13 septembrie 2023.
Nr. 6.250.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind acreditarea domeniului de doctorat „Teologie” în cadrul Școlii Doctorale de Teologie, organizată la Universitatea „Ovidius” din Constanța**

În conformitate cu prevederile:

— art. 30 alin. (1) și (3), art. 61 și ale art. 240 alin. (2) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările ulterioare, precum și ale Hotărârii Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului educației nr. 3.651/2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare;

— Ordinului ministrului educației nr. 5.978/2021 privind menținerea acreditării Universității „Ovidius” din Constanța în vederea organizării programelor de studii universitare de doctorat, cu modificările ulterioare,

luând în considerare Adresa Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) nr. 5.295 din 1.09.2023, înregistrată la Ministerul Educației cu nr. 597/GP din 6.09.2023, prin care se înaintează Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 230/H din 31.08.2023 cu privire la acreditarea domeniului de doctorat „Teologie” în cadrul Școlii Doctorale de Teologie, organizată la Universitatea „Ovidius” din Constanța,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă acreditarea domeniului de studii universitare de doctorat „Teologie”, care se organizează în cadrul Școlii Doctorale de Teologie din Universitatea „Ovidius” din Constanța.

Art. 2. — Direcția generală învățământ universitar din cadrul Ministerului Educației și instituția organizatoare de

studii universitare de doctorat — Universitatea „Ovidius” din Constanța vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 13 septembrie 2023.
Nr. 6.251.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind acreditarea domeniului de doctorat „Administrarea afacerilor” în cadrul Școlii Doctorale de Litere, Științe Umaniste și Aplicate, organizată la Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie „George Emil Palade” din Târgu Mureș**

În conformitate cu prevederile:

— art. 30 alin. (1) și (3), art. 61 și ale art. 240 alin. (2) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările ulterioare, precum și ale Hotărârii Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului educației nr. 3.651/2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare;

— Ordinului ministrului educației nr. 5.945/2021 privind menținerea acreditării Universității de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie „George Emil Palade” din Târgu Mureș în vederea organizării programelor de studii universitare de doctorat,

luând în considerare Adresa Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) nr. 5.295 din 1.09.2023, înregistrată la Ministerul Educației cu nr. 597/GP din 6.09.2023, prin care se înaintează Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 231/H din 31.08.2023 cu privire la acreditarea domeniului de doctorat „Administrarea afacerilor” în cadrul Școlii Doctorale de Litere, Științe Umaniste și Aplicate, organizată la Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie „George Emil Palade” din Târgu Mureș,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă acreditarea domeniului de studii universitare de doctorat „Administrarea afacerilor”, care se organizează în cadrul Școlii Doctorale de Litere, Științe Umaniste și Aplicate din Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie „George Emil Palade” din Târgu Mureș.

Art. 2. — Direcția generală învățământ universitar din cadrul Ministerului Educației și instituția organizatoare de studii universitare de doctorat — Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie „George Emil Palade” din Târgu Mureș vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 13 septembrie 2023.
Nr. 6.252.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN

privind acreditarea domeniului de doctorat „Management” în cadrul Școlii Doctorale Interdisciplinare, organizată la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad

În conformitate cu prevederile:

— art. 30 alin. (1) și (3), art. 61 și ale art. 240 alin. (2) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările ulterioare, precum și ale Hotărârii Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului educației nr. 3.651/2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare;

— Ordinului ministrului educației nr. 5.958/2021 privind menținerea acreditării Universității „Aurel Vlaicu” din Arad în vederea organizării programelor de studii universitare de doctorat,

luând în considerare Adresa Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) nr. 5.295 din 1.09.2023, înregistrată la Ministerul Educației cu nr. 597/GP din 6.09.2023, prin care se înaintează Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 233/H din 31.08.2023 cu privire la acreditarea domeniului de doctorat „Management” în cadrul Școlii Doctorale Interdisciplinare, organizată la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă acreditarea domeniului de studii universitare de doctorat „Management”, care se organizează în cadrul Școlii Doctorale Interdisciplinare din Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad.

Art. 2. — Direcția generală învățământ universitar din cadrul Ministerului Educației și instituția organizatoare de

studii universitare de doctorat — Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 13 septembrie 2023.
Nr. 6.253.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN

privind acreditarea domeniului de doctorat „Administrarea afacerilor” în cadrul Școlii Doctorale de Economie și Administrarea Afacerilor, organizată la Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

În conformitate cu prevederile:

— art. 30 alin. (1) și (3), art. 61 și ale art. 240 alin. (2) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările ulterioare, precum și ale Hotărârii Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului educației nr. 3.651/2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare;

— Ordinului ministrului educației nr. 5.838/2021 privind menținerea acreditării Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași în vederea organizării programelor de studii universitare de doctorat,

luând în considerare Adresa Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) nr. 5.295 din 1.09.2023, înregistrată la Ministerul Educației cu nr. 597/GP din 6.09.2023, prin care se înaintează Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 232/H din 31.08.2023 cu privire la acreditarea domeniului de doctorat „Administrarea afacerilor” în cadrul Școlii Doctorale de Economie și Administrarea Afacerilor, organizată la Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă acreditarea domeniului de studii universitare de doctorat „Administrarea afacerilor”, care se organizează în cadrul Școlii Doctorale de Economie și Administrarea Afacerilor, organizată la Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași.

Art. 2. — Direcția generală învățământ universitar din cadrul Ministerului Educației și instituția organizatoare de studii universitare de doctorat — Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 13 septembrie 2023.
Nr. 6.254.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN

privind acreditarea domeniului de doctorat „Biologie” în cadrul Școlii Doctorale de Biologie, organizată la Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad

În conformitate cu prevederile:

— art. 30 alin. (1) și (3), art. 61 și ale art. 240 alin. (2) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările ulterioare, precum și ale Hotărârii Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului educației nr. 3.651/2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare,

luând în considerare Adresa Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) nr. 5.295 din 1.09.2023, înregistrată la Ministerul Educației cu nr. 597/GP din 6.09.2023, prin care se înaintează Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 229/H din 31.08.2023 cu privire la acreditarea domeniului de doctorat „Biologie” în cadrul Școlii Doctorale de Biologie, organizată la Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă acreditarea domeniului de studii universitare de doctorat „Biologie”, care se organizează în cadrul Școlii Doctorale de Biologie din Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad.

Art. 2. — Direcția generală învățământ universitar din cadrul Ministerului Educației și instituția organizatoare de studii

universitare de doctorat — Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 13 septembrie 2023.
Nr. 6.255.

ACTE ALE ORDINULUI ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI, MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIA

ORDINUL ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI, MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIA

HOTĂRÂRE

privind stabilirea valorii minim asigurate pentru încheierea asigurării de răspundere civilă pentru greșeli în activitatea profesională pentru asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali care exercită profesia în regim salarial, independent sau de voluntariat

Având în vedere prevederile art. 22 alin. (2) și ale art. 53 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, aprobată cu modificări prin Legea nr. 53/2014, cu modificările și completările ulterioare,

văzând prevederile:

— art. 15 alin. (2) lit. i) din Normele metodologice privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, de moașă și de asistent medical în regim independent, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 1.454/2014, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 6 alin. (1) lit. t) din Statutul Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România adoptat prin Hotărârea Adunării generale naționale a Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 1/2009, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, întrunit în ședința din data de 30 august 2023, emite următoarea hotărâre:

Art. 1. — (1) Asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali care își exercită profesia de asistent medical generalist, de moașă și de asistent medical în regim salarial sau de voluntariat vor încheia asigurări de răspundere civilă în domeniul medical la o valoare minimă a riscului asigurat, după cum urmează:

a) asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali care exercită profesia în unități sanitare cu paturi, centre de primire urgențe și unități de primiri urgențe, serviciu de ambulanțe, echivalentul în lei al sumei de 10.000 de euro;

b) asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali care exercită profesia în unități de medicină primară, ambulatorii, cabinete medicale individuale sau laboratoare, echivalentul în lei al sumei de 4.000 de euro;

c) asistenții de farmacie, asistenții medicali specialitatea igienă și sănătate publică și asistenții care își desfășoară activitatea în institute de medicină legală, echivalentul în lei al sumei de 2.000 de euro.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică și membrilor asociației ai Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România.

Art. 2. — Asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali care exercită profesia în regim independent, în calitate de persoană fizică independentă sau de titulari de cabinete de practică independentă, vor încheia asigurări de răspundere civilă profesională la o valoare minimă a riscului asigurat, echivalentul în lei al sumei de 20.000 de euro.

Art. 3. — Asigurările de răspundere civilă pentru greșeli în activitatea profesională se vor încheia numai cu societăți de

asigurări autorizate de Autoritatea de Supraveghere Financiară — Sectorul Asigurări.

Art. 4. — Valorile asigurărilor prevăzute la art. 1 și 2 sunt valori minime obligatorii, asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali având libertatea ca, în funcție de specificul locului de muncă și activităților efectiv desfășurate, să încheie contracte de asigurare pentru răspundere civilă profesională la valori mai mari.

Art. 5. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 1 octombrie 2023.

Art. 6. — Prezenta hotărâre abrogă Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 9/2023 privind stabilirea valorii minim asigurate pentru încheierea asigurării de răspundere civilă pentru greșeli în activitatea profesională pentru asistenții medicali generaliști, moașele și asistenții medicali care exercită profesia în regim salarial și/sau independent, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 265 din 30 martie 2023, și Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 18/2023 privind stabilirea valorii minim asigurate pentru încheierea asigurării de răspundere civilă pentru greșeli în activitatea profesională pentru membrii asociației, precum și pentru asistenții medicali generaliști, moașele, asistenții medicali care exercită profesia în regim de voluntariat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 19 iunie 2023.

Art. 7. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România,
Mircea Timofte

București, 30 august 2023.
Nr. 20.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 475392